

事務事業評価票

| 事務事業評価票 | | 所管課 | 地域共生推進課 | | | | | | |
|----------------------------------|---|--|---|---------------------------------|-----------|--------|---------------|---------------|-------|
| 事業番号 | 0118000 | 事務事業 | 社会福祉事業協力員事務事業 | | | | 細事業 | 地域共生推進課関係事務事業 | |
| 事業目的 | 民生委員・児童委員に委員委嘱し、各委員の担当地区内において、市や関係機関の事業協力を行うことにより、本市の福祉の増進を図る。 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 社会福祉事業協力員 | | 事業概要 | 市からの依頼に基づき、地域に密着した各種サービスの提供を図る。 | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | |
| | | ● | | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 |
| | 6,767,442 | 8,039,000 | 7,644,992 | 95.1% | 8,506,000 | 105.8% | 7,877,000 | ▲629,000 | 92.6% |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | |
| 民生委員・児童委員 (社会福祉事業協力員)委嘱者数 (人) | | 59 | 67 | 65 | 60 | 65 | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 福祉施策の推進のため、地域の事情に精通する民生委員・児童委員を社会福祉事業協力員に委嘱している。各課から多くの事業協力要請もあることから、地域福祉の増進に向けた市の事業にとって協力員の活動は不可欠である。協力員の事業協力が円滑に行えるよう民生委員・児童委員の事務局として、事業に関わる情報提供や庁内の連携を図っていく必要がある。 | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 行政のみでは実施困難な様々な社会福祉事業を、地域の実態をよく知る民生・児童委員が、市からの依頼に基づき行っている。 | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 民生・児童委員に対し、国分寺市が委嘱している事業である。協力員の事業協力により、効率的に本市の保健・福祉事業が展開されている。 | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 地域の事情に精通する民生委員・児童委員を社会福祉事業協力員に委嘱しており、各課から多くの事業協力要請もあることから、地域福祉の増進に向けた市の事業にとって協力員の活動は不可欠である。協力員の事業協力が円滑に行えるよう民生委員・児童委員の事務局として、事業に係わる情報提供や庁内の連携を図っていく必要がある。予算については、次年度も継続して社会福祉事業協力員の活動を支える必要があることから、直近2年間の動向を基に次年度の委員増減数を見込んだ上で、報酬等について計上する。 | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 地域共生推進課 | | | | | |
|-------------------|--|---|---|---|-------------|---------------|---------------|----------|-------|--|
| 事業番号 | 0118400 | | 事務事業 | 社会を明るくする運動事務事業 | | | 細事業 | — | | |
| 事業目的 | 青少年の犯罪の防止と犯罪者の更生について、市民の理解を深め犯罪のない明るい社会を築こうとする運動である。 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 市民 | | 事業概要 | 市民の理解を深め、また、広報するために毎年「ひまわり畑」や「ひまわりコンサート」、市内のおまつり等に参加する。 | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | | |
| | ● | | | | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | 50,800 | 88,000 | 87,958 | 100.0% | 116,000 | 131.8% | 83,000 | ▲ 33,000 | 71.6% | |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | | |
| 購入資材の配布数、行事の参加者数 | | 4,040個、940人 | 8,146個、1,032人 | 584個、385人 | 5,430個、600人 | 5,000個、1,200人 | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 法務省の主唱する運動であり、シンボルである「ひまわり」の迷路づくり、市内地域まつり等でのワークショップ・刑務作業製品の販売についても市内に定着している。引き続き、この運動の更なる定着に向けて周知に努めるなど、事務局として支援を行う必要がある。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | “社会を明るくする運動”の推進は、犯罪を犯した者への理解、犯罪を未然に防ぐ犯罪防止を周知することで、犯罪のない明るい社会を築くため有効な活動となっている。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | “社会を明るくする運動”の周知の方法として、多数の来場が見込まれるイベント等での周知活動は、運動を知ってもらいきっかけとして有効である。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 運動のシンボルである「ひまわり」の迷路づくり、ひまわりコンサート、市内地域まつりでのワークショップ・刑務作業製品の販売等の活動が地域で定着している。本活動の趣旨をより幅広い方に知ってもらい、犯罪のない明るい社会を築くため、事務局として広報活動等の支援を継続して行う。以上のことから、次年度も広報資材の購入経費を計上する。 | | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 地域共生推進課 | | | | | |
|---|---|--|---|--------|--|--------|---------------|---------|-------|--|
| 事業番号 | 0118700 | | | 事務事業 | 国分寺分区等事務事業 | | | 細事業 | — | |
| 事業目的 | 北多摩東地区保護司会国分寺分区に補助金を交付し、市内の更生保護活動や地域の犯罪予防活動等を行っている保護司会の支援を行う。 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 保護司 | | | 事業概要 | 安全安心な地域をつくる更生保護の推進を図るため、北多摩東地区保護司会国分寺分区へ補助金及び北多摩地区保護観察協会へ負担金を交付する。国分寺分区の事務局として、保護司会活動の支援を行う。 | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | | |
| | ● | | ● | | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | 880,747 | 889,000 | 881,713 | 99.2% | 892,000 | 100.3% | 887,000 | ▲ 5,000 | 99.4% | |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | | |
| 定例会及び行事等活動回数 (北多摩東地区保護司会・国分寺分区・北多摩地区保護観察協会) | | 150 | 150 | 60 | 40 | 150 | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 市内の更生保護活動や地域の犯罪予防活動等を行っている北多摩東地区保護司会国分寺分区に対して、毎年補助金を交付していたが、令和2～3年度において新型コロナウイルス感染症拡大防止のため活動を自粛・縮小したことにより生じた繰越金を財源とし、本年度の活動をすることが可能であったことから、令和5年度に続き交付を行わなかった。引き続き、各保護司との情報共有・連携を図り、更なる安全・安心なまちづくりのため、保護司活動の支援を行う必要がある。また、北多摩東地区保護司会 (国分寺市、武蔵野市、三鷹市、小金井市の4市で構成) についても、構成市及び保護観察協会と連携し、保護司活動の支援を行う。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 保護司が行う更生保護活動や地域の犯罪予防活動等は、市内の安全・安心なまちづくりに大きく寄与している。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 北多摩東地区保護司会国分寺分区の事務局を市が担うことにより、北多摩東地区に属する他の分区 (武蔵野市、三鷹市、小金井市) との連携を円滑にし、保護司の活動を支援している。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 市内の更生保護活動や地域の犯罪予防活動等を行っている北多摩東地区保護司会国分寺分区に対して、事務局として各保護司との情報共有・連携を図り、保護司活動の支援を行う必要がある。当該分区より令和6年度に、令和2～3年度において新型コロナウイルス感染症拡大防止のため活動を自粛・縮小したことにより生じた繰越金を財源とし活動を維持できる見込みであることから、当面の間 (令和8年度を目処) 補助金の交付を辞退する旨の申し出があったため、令和8年度についても補助金の計上は見送ることとした。 | | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 地域共生推進課 | | | | | |
|-------------------|--|---|------------------------------------|---|-----------|-----------|---------------|-----------|-------|--|
| 事業番号 | 0119000 | | 事務事業 | 原子爆弾被爆者見舞金等事務事業 | | | 細事業 | — | | |
| 事業目的 | 市内に居住する原子爆弾被爆者の医療費等を助成するために、見舞金を支給する。 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 被爆者健康手帳を所持している市民 | | 事業概要 | 原子爆弾被爆者へ医療費等を助成するための見舞金を交付するとともに、都の被爆者医療費助成制度の申請書類を受け付け東京都へ進達している。また、被爆者団体の活動支援として補助金交付を行う。 | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | | |
| | | ● | | | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | 1,277,780 | 1,387,000 | 1,334,484 | 96.2% | 1,443,000 | 104.0% | 1,233,000 | ▲ 210,000 | 85.4% | |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | | |
| 見舞金支給総額 (円) | | 1,274,000 | 1,326,000 | 1,170,000 | — | 1,222,000 | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 令和6年度も原爆被爆者に対する見舞金の支給等を実施した。今後も引き続き、見舞金や援護事務を通じて、被爆者個人に対して支援を行っていく。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 市独自事業として見舞金支給により、原爆被爆者への援護が図られている。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 原爆被爆者へ見舞金を支給することにより、被爆者を支援する。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 見舞金については、原爆被爆者への支援として、申請者の利便性を考慮しながら継続して行う必要がある。以上のことから、引き続き見舞金について計上する。 | | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 地域共生推進課 | | | | | |
|-------------------|---|--|---|---|-----------|--------|---------------|----------|-------|--|
| 事業番号 | 0119300 | | 事務事業 | 多摩地域福祉有償運送運営協議会事務事業 | | | 細事業 | — | | |
| 事業目的 | 障害者・高齢者等のうち移動制約者の通院時等の移動手段を確保し、福祉の向上を図るため、多摩地域の自治体で設置運営する「多摩地域福祉有償運送運営協議会」に、福祉有償運送団体に係る各種登録申請の事前協議を諮り、道路運送法に基づく登録を円滑にできるようにする。 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 福祉有償運送運営団体 | | 事業概要 | 障害者・高齢者等のうち移動制約者の通院時等の移動手段を確保し、福祉の向上を図るため、多摩地域の自治体で設置運営する「多摩地域福祉有償運送運営協議会」に、福祉有償運送団体に係る各種登録申請の事前協議を諮る。また、協議会に委員として出席する。 | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | | |
| | ● | | | | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | 7,692 | 50,000 | 9,183 | 18.4% | 73,000 | 146.0% | 50,000 | ▲ 23,000 | 68.5% | |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | | |
| 福祉有償運送運営団体 (団体) | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 障害者・高齢者等のうち一人で公共交通機関を利用することが困難な移動制約者にとって、通院時等に単身で外出するための移動手段を確保することは、在宅生活を続けるために重要である。NPO法人等が行う福祉有償運送の利用により、安定的な移動手段の確保を図るため、事業を継続するとともに、団体を支援していく必要がある。令和6年度は例年どおり福祉有償運送団体との連絡調整を行った。引き続き、多摩地域の自治体で設置運営する「多摩地域福祉有償運送運営協議会」により、各種登録の事前協議を行うことは必要である。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 移動制約者の移動手段の確保については、公共交通機関だけでは十分ではないため、福祉有償運送の実施は有効である。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 国のガイドラインの規定により、多摩地域の複数の自治体で運営協議会を共同設置しており、移動制約者の移動手段を確保する福祉有償運送を効率的に実施している。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 障害者・高齢者等のうち一人で公共交通機関を利用することが困難な移動制約者にとって、通院時等に単身で外出するための移動手段を確保することは、在宅生活を続けるために重要である。NPO法人等が行う福祉有償運送の利用により、安定的な移動手段の確保を図り、事業を継続するとともに、団体を支援していく必要がある。以上のことから、各種登録の事前協議を行う、多摩地域の自治体で設置運営する「多摩地域福祉有償運送運営協議会」の安定的運営を図るため、同協議会の負担金を計上する。 | | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業評価票 | | 所管課 | 地域共生推進課 | | | | | | | |
|-------------------|--|---|---|------------|------------|------------|---------------|-----------|--------|--|
| 事業番号 | 0119500 | 事務事業 | 社会福祉協議会事務事業 | | | | 細事業 | — | | |
| 事業目的 | 市が社会福祉協議会に対して必要な助成を行うことにより、会の健全な運営と事業の充実を図り、もって市民の保健福祉の向上に寄与することを目的とする。 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 社会福祉法人国分寺市社会福祉協議会 | 事業概要 | 社会福祉協議会の運営費及び事業費の一部を助成し、各種事業の充実を図る。 | | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | | |
| | ● | ● | | | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | 60,629,908 | 66,201,000 | 66,201,000 | 100.0% | 69,302,000 | 104.7% | 75,781,000 | 6,479,000 | 109.3% | |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | | |
| 補助額 (円) | | 62,615,000 | 66,201,000 | 34,651,000 | 34,651,000 | 75,781,000 | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 本市における社会福祉事業の組織的な活動を展開し、地域福祉を推進する担い手として社会福祉協議会の果たすべき役割は重要であり、市民の期待も大きい。重層的支援体制整備事業の実施を通して市や支援関係機関との連携強化を図ること。また、社会福祉協議会が策定する地域福祉活動計画に基づき地域住民とともに地域課題の解決に取り組むこと。そして、効率的な事務の運営を行うことを求めつつ補助等の支援を継続する必要がある。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 当該団体では、各種福祉事業を展開し、またボランティア活動の推進を図るなど、多くの市民がサービスを享受している。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 当該団体は、社会福祉法に規定する地域福祉の推進を図ることを目的とする団体であり、本市の社会福祉事業の組織的活動を展開しており、必要性は高い。社会福祉事業推進を妨げない範囲内で、より効率的な運営を求めていく。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 本市における社会福祉事業の組織的な活動を展開し、地域福祉を推進する担い手として社会福祉協議会の果たすべき役割は重要であり、市民の期待も大きい。市が策定する地域福祉計画と社会福祉協議会が策定する地域福祉活動計画を両輪で実行し、地域福祉を推進する必要性があること、重層的支援体制整備事業をはじめ、権利擁護センター事業や生活困窮者自立支援事業など福祉分野に関する専門的な業務を市から受託していることから、次年度も人件費等の補助金の費用を計上する。 | | | | | | | | | |

事務事業評価票

| | | | 所管課 | 地域共生推進課 | | | | | |
|-------------------|--|---|---|---|------------|------------|---------------|-----|--------|
| 事業番号 | 0119700 | | 事務事業 | 国分寺市健康福祉サービス協会補助事務事業 | | | 細事業 | — | |
| 事業目的 | 一般財団法人国分寺市健康福祉サービス協会に対して必要な助成を行うことにより、協会の健全な運営と事業の充実を図り、もって市民の保健福祉の向上に寄与することを目的とする。 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 一般財団法人国分寺市健康福祉サービス協会 | | 事業概要 | 一般財団法人国分寺市健康福祉サービス協会の運営費補助を行い、福祉施策の充実を図る。 | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | |
| | | ● | | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 |
| | 42,000,000 | 42,000,000 | 42,000,000 | 100.0% | 42,000,000 | 100.0% | 42,000,000 | 0 | 100.0% |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | |
| 補助額 (円) | | 42,000,000 | 42,000,000 | 28,000,000 | 14,000,000 | 42,000,000 | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 補助対象事業以外の収益事業の収益額の充実に、市補助金が減額となるよう団体としての経営努力を求めている。引き続き、市の財政状況を踏まえた上で、事業運営状況に応じた支援を行っていく。 | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 普通 | 当該法人が指定管理者として運営する介護施設において、多くの市民が身近な施設として、介護サービスの提供を受けている。 | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 普通 | 当該法人では、広く市民を対象とした事業を実施しており、市民福祉の向上に寄与している。補助対象は、市公設の介護老人保健施設運営費及び市民を対象とした公益事業であるが、団体として補助金に依存しないよう経営努力を行っている。 | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 補助対象事業以外の収益事業の収益額の充実に、持続可能性のある団体運営に向け、経営努力を求めている。引き続き、市の財政状況を踏まえた上で、事業運営状況に応じた支援を行っていく。 以上のことから、次年度も引き続き本事業を実施するための費用を計上する。 | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業評価票 | | | | 所管課 | 地域共生推進課 | | | | | |
|-------------------|--|--|--|---|-----------|--------|---------------|-----------|-------|--|
| 事業番号 | 0119910 | | 事務事業 | 地域福祉の推進事務事業 | | | 細事業 | — | | |
| 事業目的 | 地域福祉の推進を図るため、市民、地域・団体は、自らができることを考え取り組むことで地域の支え合いの輪を広げていく。市は市が取り組むべき事業を推進するとともに、市民、地域・団体と連携して、地域福祉の推進を図る。 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 市民 | | 事業概要 | 国分寺市地域福祉計画に基づき地域福祉の推進を図るため、国分寺市地域福祉推進協議会や国分寺市地域福祉推進委員会等を開催する。 | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | 12 地域づくり | | |
| | | | | ● | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | 2,112,320 | 1,824,000 | 1,157,290 | 63.4% | 2,037,000 | 111.7% | 1,795,000 | ▲ 242,000 | 88.1% | |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | | |
| 地域福祉推進協議会委員の数 (人) | | 66 | 66 | 56 | 56 | 66 | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 避難行動要支援者登録制度の周知や運用手法の改善を進め、より実効性の高い制度として運用していく。災害時の業務継続計画 (BCP) に基づく避難行動支援者班の体制整備に向け準備を進める。第2次地域福祉計画に基づき、庁内及び関係団体との連携を図り、地域福祉の推進に努めていく必要がある。地域課題の解決へのヒントや新たなアイデアを、市民や活動団体が主体的に得られるプラットフォームとして地域福祉推進協議会を開催し、地域福祉の担い手の育成に向けた取組の進展を目指していく。令和7年4月から第12回戦没者等の遺族に対する特別弔慰金の請求が開始することから、請求から国債の交付まで円滑に事務執行を行う。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 地域福祉推進協議会を開催することで市民及び団体のつながりや連携を促進し、新たな地域活動の取組の推進を図っている。また、地域福祉推進委員会を開催し、分野横断型の事業推進の検討を行うとともに、避難行動要支援者登録制度の周知及び制度の運用を進め、地域福祉の推進に向けた施策の効果的な取組を実施している。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 地域づくりのプラットフォームとして地域福祉推進協議会を定期的に開催し、市民及び団体の相互交流と、地域活動や工夫した取組などの情報共有を図っている。避難行動要支援者登録制度の効果的な運用及び地域福祉推進委員会における事業の進行管理など、地域福祉を推進する取組として妥当性がある。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 地域福祉計画に基づき、地域福祉の推進を図るため、重層的支援体制整備事業における地域づくりに向けた支援を行うに当たって、その大きな役割を担う地域福祉推進協議会では、福祉分野のみならず、庁内横断的に関係所管課も含めた企画内容をナビゲーターと検討し開催する。また、地域福祉推進委員会における事業の進行管理、令和7年度から申請を受け付けている第十二回特別弔慰金の支給など、地域福祉を推進する施策として展開する必要があることから、地域福祉の推進に係る経費を計上する。なお、避難行動要支援者に関連する事業については、令和8年度からモデル的に取り組む個別避難計画の作成開始に合わせ、別の事務事業として整理し明確にした。 | | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | 所管課 | 地域共生推進課 | | | | | |
|-----------------------|--|-------|---|---|----------|-------|--------------|---------------|------|
| 事業番号 | 0119920 | | 事務事業 | 避難行動要支援者支援事務事業 | | | 細事業 | 地域共生推進課関係事務事業 | |
| 事業目的 | 災害が発生し、又は災害が発生するおそれがある場合に自ら避難することが困難な者でその円滑かつ迅速な避難の確保を図るために特に支援を要するもの(以下「避難行動要支援者」という。)について、避難支援、安否確認等の措置を実施する。また、当該避難行動要支援者について避難支援等を実施するため個別避難計画を作成する。 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 避難行動要支援者 | | 事業概要 | 国分寺市避難行動要支援者登録制度実施要綱に基づき、災害時、効率的に避難支援、安否確認等の措置を実施できるよう、制度・体制を整備する。また、避難行動要支援者の円滑かつ迅速な避難を図るため、避難行動要支援者ごとに、避難支援等をあらかじめ定めた個別避難計画を作成する。 | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 第2次総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 第2次総合ビジョン施策名 | — | |
| | ● | | ● | | | | | | |
| 事業費(円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 |
| | — | — | — | — | — | — | 456,000 | — | — |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | |
| 指標名(単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期(見込み) | 目標値 | | | |
| 避難行動要支援者個別避難計画作成件数(件) | | — | — | — | — | 100 | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方(成果と課題) | | | | | | | | |
| | — | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由(根拠) | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 避難行動要支援者名簿について、随時、登録・更新を行い、災害時に避難支援等を実施できる体制が整備されている。 | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 避難行動要支援者名簿について、要綱に基づき適切な運用がなされている。また、個別避難計画の作成に向け、庁内関係課による連携体制が構築されている。 | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | |
| 新規事業 | 避難行動要支援者名簿については、引き続き必要な登録・更新を行い、適切に運用していく。また、令和3年の災害対策基本法改正に伴い、市町村の努力義務となった個別避難計画の作成について、段階的に進めることとし、令和8年度は土砂災害警戒区域等に在住する方の作成を進めるため、庁内関係課と連携の上、役割分担を行い、通知発送等に係る郵送料を計上した。 | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 地域共生推進課 | | | | | |
|-------------------|---|--|---|--|------------|--------|---------------|----------|-------|--|
| 事業番号 | 0119950 | | 事務事業 | 重層的支援体制整備事務事業 | | | 細事業 | — | | |
| 事業目的 | 少子高齢化や核家族化、地域のつながりの希薄化など、地域社会を取り巻く環境の変化等による福祉ニーズの多様化、複雑化へ対応するために、地域福祉コーディネーターを配置し、地域力の強化の推進と地域生活課題の解決に資する支援が包括的に提供される体制を整備する。 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 地域住民等 | | 事業概要 | 地域福祉コーディネーターが総合的な相談支援を行うほか、地域の居場所づくりの支援などの地域力強化の推進、地域におけるネットワークの構築などに取り組む。 | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | | |
| | ● | | | | ● | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | 30,713,552 | 32,976,000 | 32,971,714 | 100.0% | 38,217,000 | 115.9% | 38,143,000 | ▲ 74,000 | 99.8% | |
| 事業の重要業績評価指標（KPI） | | | | | | | | | | |
| 指標名（単位） | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期（見込み） | 目標値 | | | | |
| 複合的な課題を抱えた相談件数（件） | | 84 | 105 | 92 | 92 | 208 | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方（成果と課題） | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 本事業の受託者である社会福祉協議会に属する地域福祉コーディネーター担当が、地域の様々な相談を受け止め、個別支援から地域支援まで総合的な支援の提供を行うもので、その内容は、複雑化・複合化した課題や制度の狭間の課題を抱える世帯の相談を受け、支援関係機関につなぐ等の継続的な支援の実施や多機関協働事業等の新たな取組を行うことなど多岐にわたる。令和6年度は福祉の総合相談窓口の出張窓口の開設をはじめ、事業のPRや支援関係機関との連携強化に取組み、地域住民、支援関係機関に身近な存在となるよう、事業効果の向上に努めた。令和7年度は福祉の総合相談窓口について、現在の限定的な概念にとらわれず、支援関係機関も含めた包括的な位置付けの在り方を、地域福祉コーディネーターと連携しながら検討していく。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由（根拠） | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 地域福祉コーディネーターが、地域の様々な相談を受け止め、適切な支援機関につなげたり、居場所づくりなどの住民主体の地域活動の支援を行うことは有効である。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 本事業は、市社会福祉協議会に委託し、市から受託している自立生活サポートセンターこくぶんじや権利擁護センターこくぶんじと連携を図るとともに、市社会福祉協議会が運営するボランティア活動センターこくぶんじにおける地域づくりのネットワークを活かして実施している。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 本事業は対象者の属性を問わない相談支援、多様な参加支援、地域づくりに向けた支援を一体的に実施することにより、地域住民の複雑化・複合化した支援ニーズに対応する包括的な支援体制を整備する。市社会福祉協議会及び市の所管課に引き続き相談支援包括化推進員を配置し、多機関協働事業等を実施する体制強化を図る。また、次年度も引き続き福祉の総合相談窓口について、現在の限定的な概念にとらわれず、支援関係機関も含めた包括的な位置付けの在り方を、相談支援総合調整会議を活用するとともに地域福祉コーディネーターと連携しながら検討していく。以上のことから、次年度も引き続き本事業を実施するための経費を計上する。 | | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業評価票 | | | | 所管課 | 地域共生推進課 | | | | | |
|--------------------|---|---|--|--|------------|--------|---------------|-----------|--------|--|
| 事業番号 | 0120100 | | 事務事業 | 権利擁護センター事務事業 | | | 細事業 | — | | |
| 事業目的 | 福祉サービスの利用者に対する利用援助、苦情相談、成年後見制度の利用相談、判断能力の不十分な方の権利擁護相談等を行い、地域における福祉サービスを安心して選択し、利用できるようにする。 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 権利擁護支援を必要とする方等 | | 事業概要 | 福祉サービスの利用者に対する利用援助、苦情相談、成年後見制度の利用相談、判断能力の不十分な方の権利擁護相談等を行うとともに、市民後見人の養成、法人後見監督人の受任、申立て段階等におけるマッチング及び後見方針立案支援等を行う。 | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | | |
| | ● | | ● | | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | 29,886,110 | 32,115,000 | 31,455,645 | 97.9% | 32,161,000 | 100.1% | 39,343,000 | 7,182,000 | 122.3% | |
| 事業の重要業績評価指標（KPI） | | | | | | | | | | |
| 指標名（単位） | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期（見込み） | 目標値 | | | | |
| 相談件数（件） | | 14,748 | 15,259 | 1,772 | 2,443 | 4,259 | | | | |
| 成年後見制度相談件数（件）（R7～） | | | | | | | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方（成果と課題） | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 本事業の「各種相談、福祉サービス利用支援業務、福祉サービス苦情処理業務、成年後見制度利用支援業務、権利擁護支援業務」と東京都社会福祉協議会からの受託事業である「地域福祉権利擁護事業」との一体的な運営により事業の効果を上げている。第2次国分寺市地域福祉計画に含まれる成年後見制度利用促進基本計画に基づき、社会福祉協議会と共に地域連携ネットワークの構築を推進する。また、国の成年後見制度利用促進基本計画で示されている優先的に取り組むべき事項についても推進を図る。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由（根拠） | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 市民後見人の養成・支援、法人後見・法人後見監督の受任、申立て段階等におけるマッチング・後見方針立案支援と事業を拡大しており、関係機関との連携も図りながら効果を上げている。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 成年後見制度利用支援等の権利擁護事業は、認知症高齢者、障害者等の判断能力が不十分な市民にとって不可欠な事業である。中核機関として、制度周知、効果的な相談、福祉サービスの紹介、関係機関等との連携、苦情処理等の役割を担っている。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 「国分寺市成年後見制度利用促進基本計画」に基づき令和4年1月から中核機関と位置付けられた。「広報機能」、「相談機能」、「成年後見制度利用促進機能」、「後見人支援機能」の4つの機能を段階的・計画的に強化するとともに、既存の保健・医療・福祉の連携に司法も含めた地域連携ネットワークの強化を図り、更なる事業効果の向上に努めていく必要がある。また、関係機関の連携強化を図るプラットフォームとして権利擁護地域連携ネットワーク会議を開催する。その中で、各専門職団体や各関係機関が課題として捉えている事項を共有し、解決に向けて自発的に協力する体制づくりを進める。以上のことから、次年度も引き続き本事業を実施するための経費を計上する。 | | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 地域共生推進課 | | | | |
|-------------------|--|---|--|---|------------|--------|---------------|-----------|--------|
| 事業番号 | 0120600 | | 事務事業 | シルバー人材センター事務事業 | | | 細事業 | — | |
| 事業目的 | 公益社団法人国分寺市シルバー人材センターの運営費の一部を補助することにより、高齢者の多様な就業ニーズに応えるため、一般雇用を望まない高齢者に対し、その能力と希望に応じて、臨時的・短期的な仕事を、自主的に確保・提供するシルバー人材センターの事業を支援する。 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 公益社団法人国分寺市シルバー人材センター | | 事業概要 | 高齢退職者等の希望に応じた、臨時的・短期的な就業の機会を提供することにより、高齢者の能力を活かし、活力ある地域社会をつくることを目的としたシルバー人材センターに対し、運営費等を補助する。 | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | |
| | ● | ● | | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 |
| | 35,600,800 | 32,793,000 | 32,793,000 | 100.0% | 33,328,000 | 101.6% | 36,077,000 | 2,749,000 | 108.2% |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | |
| 年間就業率目標 (%) | | 86.1 | 79 | — | — | 81.0 | | | |
| 年間就業率実績 (%) | | 73.9 | 72.4 | | | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 就労を通して生きがいや社会参加を求める高齢者の需要に応えるため、シルバー人材センターの果たすべき役割は重要であり、継続して支援していく必要がある。運営費補助以外にも市報やデジタルサイネージ等を活用した広報協力や庁内に向けた当該センターの活用依頼などの支援を行う。また、団体に対しても引き続き安定した団体運営を求めていくとともに、地域福祉推進の担い手としての活動も求めていく。 | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 補助目的である「高齢者の生きがい推進」、「高齢者の社会参加の促進」を向上させるため、重要な役割が求められる。 | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 「高齢者の雇用安定等に関する法律」に基づき、高齢者の生きがい推進、社会参加の促進のために、当該団体に補助等支援を行う必要がある。高齢者就労支援等の事業推進を妨げない範囲内で、より効率的な運営を求めていく。 | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 就労を通して生きがいや社会参加を求める高齢者の需要に応えるため、シルバー人材センターの果たすべき役割は重要であり、継続して支援していく必要がある。引き続き団体に対して安定した団体運営を求めていくとともに、地域福祉推進の担い手としての活動も求めていく。以上のことから、次年度も引き続き本事業を実施するための費用を計上する。 | | | | | | | | |

事務事業評価票

| | | 所管課 | | 地域共生推進課 | | | | | |
|-------------------|---|--|---|---|------------|--------|---------------|-----------|--------|
| 事業番号 | 0129800 | | 事務事業 | 福祉センターの管理運営事務事業 | | | 細事業 | — | |
| 事業目的 | 市民の福祉活動の促進のために、施設の管理運営、施設の整備を行い、地域住民に集会施設の貸出を行うことによって、広く市民福祉の充実を図る。また、各課や市の関連団体への施設の貸出を行う。行政財産使用により活動している団体（社会福祉協議会、シルバー人材センター、けやきの杜、老人クラブ連合会等）との連絡調整を行う。 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 市民 | | 事業概要 | 市民の福祉活動を推進し、地域社会の福祉の増進を図るため、市民の活動の場としての福祉センターの管理運営、集会施設等の貸出を行う。 | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | |
| | | ● | | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 |
| | 28,902,180 | 80,254,000 | 64,988,584 | 81.0% | 30,327,000 | 37.8% | 33,726,000 | 3,399,000 | 111.2% |
| 事業の重要業績評価指標（KPI） | | | | | | | | | |
| 指標名（単位） | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期（見込み） | 目標値 | | | |
| 利用件数（件） | | 2,964 | 3,022 | 1,511 | 1,500 | 3,300 | | | |
| 利用者数（人） | | 41,433 | 40,258 | 18,249 | 22,000 | 44,000 | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方（成果と課題） | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 令和6年度は、令和5年度と比較して利用者数については減少したが、利用件数が増加しており、少人数での利用など、施設の利用方法が多様化しているものと分析する。引き続き、市民の福祉活動を推進できるよう、運営について指定管理者と検討を継続していく。また、施設の老朽化に伴い、施設機能維持のため適宜修繕を行っていく必要があるため、包括管理委託事業者とも連携しながら効果的に実施していく。 | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由（根拠） | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 地域福祉の増進を図るため、福祉センターの貸出業務を運営し、市民の福祉活動の場を提供することは、有効である。 | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 本事業は、福祉センターの管理運営を指定管理者制度によって実施している。 | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 指定管理者による自主事業の実施や利用者の交流促進により、コロナ禍以前の水準には及ばないものの、利用件数が増加しており、施設利用の多様化が進んでいることやコミュニティ活動が活性化している状況も伺える。次年度は、更なる利用者数及び利用者層の拡大に向け、指定管理者と連携して取り組むとともに、施設の不具合箇所については、引き続き包括管理委託事業者と密に調整しながら適切に修繕等を実施し、快適な利用環境の整備に努める。 | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 地域共生推進課 | | | | |
|-------------------|---|--|---|--------------------------------------|-----------|--------|---------------|---------------|-------|
| 事業番号 | 0804150 | | 事務事業 | 介護給付等費用適正化事務事業 | | | 細事業 | 地域共生推進課関係事務事業 | |
| 事業目的 | 介護サービス事業者に対する実地指導について、介護保険法に基づく指定市町村事務受託法人への照会等事務の委託を活用することにより、効果的・効率的に指導検査を行い、介護給付等対象サービスの質の確保、利用者保護及び保険給付の適正化の推進に資する。 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 介護サービス事業者 | | 事業概要 | 指定市町村事務受託法人への照会等事務の委託を活用し、実地指導を実施する。 | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | |
| | ● | | ● | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 |
| | 693,000 | 1,001,000 | 1,001,000 | 100.0% | 1,232,000 | 123.1% | 1,155,000 | ▲ 77,000 | 93.8% |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | |
| 照会等事務委託件数 | | 9 | 13 | 6 | 10 | 15 | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 実地指導の実施にあたり、指定市町村事務受託法人への照会等事務の委託を活用して指導検査の適正化、効率化を図った。今後については、適正かつ効果的な指導検査の実施のため、引き続き指定市町村事務受託法人への照会等事務の委託を活用していく必要がある。 | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 実地指導の一部事務を委託することで、事務受託法人調査員の専門的知見を活用しつつ実地指導を行うことが可能となる。 | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 実地指導の一部事務を委託することで、継続的な知識の習得、検査水準の担保に寄与している。 | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 市内介護保険サービス事業者の適正な事業運営と給付の適正化を図るため、次年度以降も継続して質の高い指導検査を実施する必要があり、必要な経費を計上する。 | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 保険年金課 | | | | |
|-------------------|--|--|----------------------------------|---|-----------|-----------|---------------|---------|--------|
| 事業番号 | 0403400 | | 事務事業 | 人間ドック事務事業 | | 細事業 | — | | |
| 事業目的 | 被保険者の疾病の早期発見・治療・健康寿命の延伸 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 国民健康保険被保険者 | | 事業概要 | 国民健康保険の被保険者が人間ドックを受診した際に、その受診料の一部を補助する。 | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | |
| | | ● | | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 |
| | 2,140,000 | 3,210,000 | 2,285,000 | 71.2% | 2,300,000 | 71.7% | 2,555,000 | 255,000 | 111.1% |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | |
| 補助金支出額(円) | | 2,140,000 | 2,285,000 | 1,150,000 | 1,150,000 | 2,555,000 | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 疾病の早期発見・健康寿命延伸のため、引き続き健康推進課と連携を取りながら事業の継続が必要である。全国どこの医療機関で人間ドックを受診しても対象となる受診費用一部助成制度につき、更なる周知を行う必要がある。 | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 人間ドック受診を奨励することは目的達成に有効と考えられる。 | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 受診料の一部補助は人間ドック受診の動機付け方法として妥当である。 | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 被保険者の健康状態把握と被保険者自身が健康管理に対する意識を高めるため、また疾病の早期発見による医療費の抑制、健康寿命の延伸につながることから、引き続き健康推進課と連携をとりながら、実施していく。来年度の利用者を見込み必要額を予算計上する。 | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 保険年金課 | | | | | |
|-------------------|--|--|----------------------------------|--|-----------|-------|---------------|---------|--------|--|
| 事業番号 | 1000650 | | 事務事業 | 人間ドック助成事務事業 | | | 細事業 | — | | |
| 事業目的 | 被保険者の疾病の早期発見・治療・健康寿命の延伸 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 75歳以上の被保険者 | | 事業概要 | 後期高齢者医療制度の被保険者が人間ドックを受診した際に、その受診料の一部を補助する。 | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | | |
| | | ● | ● | | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | 940,960 | 1,636,000 | 1,234,808 | 75.5% | 1,380,000 | 84.4% | 1,656,000 | 276,000 | 120.0% | |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | | |
| 人間ドック助成申請件数 | | 185 | 242.0 | 135.0 | 135.0 | 324 | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 疾病の早期発見・健康寿命延伸のため、引き続き健康推進課と連携を取りながら事業の継続が必要である。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 人間ドック受診を奨励することは目的達成に有効と考えられる。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 受診料の一部補助は人間ドック受診の動機付け方法として妥当である。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 被保険者の健康状態把握と被保険者自身が健康管理に対する意識を高めるため、また疾病の早期発見による医療費の抑制、健康寿命の延伸につながることから、引き続き健康推進課と連携をとりながら、実施していく。来年度の利用者を見込み必要額を予算計上する。 | | | | | | | | | |

| 事務事業評価票 | | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|------------------------------|-----------------------------------|---------------|-----------|--------|--|
| 事業番号 | 0136200 | | 事務事業 | 休日診療事務事業 | | | 細事業 | — | | |
| 事業目的 | 休日及び休日準夜の外来急病者に内科及び歯科の診療事業を実施するとともに、薬科についても休日開局事業を行うことにより、市民が安心して生活できる診療環境を提供することを目的とする。 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 休日診療受診者 | | 事業概要 | 休日及び休日準夜の外来急病者に内科及び歯科の適切な診療環境を提供することを目的に、国分寺市医師会・国分寺市歯科医師会・国分寺市薬剤師会へ委託し、各医療機関等において輪番制で診療事業等を行う。 | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | | |
| | | | ● | | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | 45,057,347 | 47,153,000 | 46,318,043 | 98.2% | 48,141,000 | 102.1% | 50,281,000 | 2,140,000 | 104.4% | |
| 事業の重要業績評価指標（KPI） | | | | | | | | | | |
| 指標名（単位） | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期（見込み） | 目標値 | | | | |
| 受診者数（人） | | ①内科：3,214 ②歯科：253 ③薬科：3,211 | ①内科：3,190 ②歯科：295 ③薬科：2,966 | ①内科：947 ②歯科：98 ③薬科：990 | ①内科：947 ②歯科：98 ③薬科：990 | ①内科：3,214 ②歯科：295 ③薬科：3,211 | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方（成果と課題） | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 本事業は、市民の安全安心な生活環境の確保に必要であり、休日における市民の医療に対する不安を解消することを目的とする。また、協力いただいている医師会等と連携して、医療関係者の高齢化等が進む中であっても本事業の継続性を確保することができるよう社会環境の変化等に対応していく。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由（根拠） | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 休日及び休日準夜の外来急病者に内科及び歯科の診療事業を実施するとともに、薬科についても休日開局事業を行うことにより、市民が安心して生活できる診療環境を確保できており、有効性は高い。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 地域の医師会・歯科医師会・薬剤師会に業務を委託し、各機関が輪番制で実施している。アウトソーシングによる実施となっており、直営と比較して、費用対効果の面から事業実施方法の妥当性は高い。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 事業の運営状況等を考慮し、次年度から単価を引き上げることとした。これにより、引き続き休日日中及び休日準夜における外来急病者に適切な診療環境を提供することにより、市民が安心して生活できる医療環境を整備・維持していく。 | | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | | |
|--------------------|---|---|--|---------------------------|-----------|--------|---------------|----------|-------|
| 事業番号 | 0136400 | | 事務事業 | その他保健衛生事務事業 | | | 細事業 | — | |
| 事業目的 | 各種保健事業が円滑に実施できるよう条件整備を図る。 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 市民 | | 事業概要 | 各種保健事業が円滑に実施できるよう条件整備を図る。 | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | 20 健康づくり | |
| | | | ● | ● | ● | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 |
| | 5,823,174 | 2,442,000 | 2,205,976 | 90.3% | 2,583,000 | 105.8% | 1,598,000 | ▲985,000 | 61.9% |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | |
| 大気汚染健康障害者医療費助成申請件数 | | 366 | 342 | 166 | 184 | 350 | | | |
| 令和6年度 決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 新庁舎移転に伴い、交換便等が不要となることから課専用車両を廃車した。引き続き、各種保健事業で使用する器具等は適切に管理していく。大気汚染医療費助成制度の申請受理については、令和6年4月の機構改革をふまえ、母子保健関連等医療費助成に関する各種一般相談事務事業より移管した。また、令和6年7月よりがん患者アピアランスケア用品購入費用等助成事業を開始した。助成制度の対象となる方に活用していただけるよう、広報を実施していく。 | | | | | | | |
| 令和8年度 予算 編成 | 現状分析 | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 各種保健事業が円滑に実施できるよう、事業内容の見直しや各事業への移管・整理により有効に条件整備を図っている。 | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 本事業について、直営での実施が妥当である。 | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 大気汚染医療費助成制度の申請受理業務やアピアランスケア助成事業等の受付業務を行う。 | | | | | | | | |

事務事業評価票

| | | 所管課 | | 健康推進課 | | | | | |
|-------------------|--|---|--|--------|------------|--------|-------------------|--------------|------|
| 事業番号 | 0136600 | 事務事業 | 保健センター維持管理事務事業 | | | 細事業 | いずみ保健センター維持管理事務事業 | | |
| 事業目的 | 市民の健康の保持及び増進を図るための拠点施設として、一元的かつきめ細かい保健サービスの提供を行う。 | | | | | | | | |
| 事業対象 | いずみ保健センターを利用する市民 | 事業概要 | 市民の健康保持増進を図るため健康教育、健康相談、健康診査、訪問指導などの保健に関する総合的な拠点施設として開設されており、事業の推進と施設維持を行う。 | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | |
| | ● | ● | | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 |
| | 3,665,358 | 1,174,000 | 1,075,967 | 91.6% | 11,494,000 | 979.0% | 704,000 | ▲ 10,790,000 | 6.1% |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | |
| 管理対象施設数 (件) | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | |
| | 現状維持 | いずみ保健センターでは、各種がん検診、口腔機能向上歯科健診、健康講座・研修、乳幼児健診等の母子保健事業等、さまざまな事業を実施している。引き続き、各事業を円滑に継続できるよう努めていく。令和7年度は歯科保健室の歯科ユニット等の交換修繕を行う。 | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 市民の健康の保持及び増進を図るために必要な保健サービスを一元的かつきめ細かく提供する拠点を維持するためには、いずみ保健センターを維持する必要がある、有効である。 | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 各種事業の実施に当たっては、医師会への委託を行う等、アウトソーシングも行っており、事業実施の方法は妥当である。 | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 各種がん検診、各種講座・研修等、様々な事業を実施するいずみ保健センターは、市民の健康の保持及び増進に不可欠な施設であり、円滑な事業運営が必要であるため、これに必要な予算を計上する。 | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | | |
|-------------------|--|---|--|---|-----------|--------|---------------|------------------|-------|--|
| 事業番号 | 0136700 | | 事務事業 | 保健センター維持管理事務事業 | | | 細事業 | いきいきセンター維持管理事務事業 | | |
| 事業目的 | 平成12年8月より東京都住宅供給公社から借り受け、高齢者等の健康保持増進のため、健康づくりの場を提供する。 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 40歳以上の市民おおむね10人以上で構成される団体等 | | 事業概要 | 高齢者等の健康づくりを実施する団体に施設を貸出し、また指定管理者による自主事業を実施する。 | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | 20 健康づくり | | |
| | | ● | | ● | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | 11,139,572 | 8,457,000 | 8,431,858 | 99.7% | 8,543,000 | 101.0% | 8,428,000 | ▲ 115,000 | 98.7% | |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | | |
| 利用人数 (人) | | 11,353 | 11,373 | 5,349 | 5,500 | 12,000 | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 指定管理者より実施すると提案のあった、介護予防祭り (いきいきセンターまつり) を実施した。いきいきセンターまつりが好評であったため、令和7年度も自主事業として実施する。また利用者層の拡大のため、令和5年度に引き続き、40代~60代の方も参加が可能な事業を行った。今後も、快適な利用環境を維持するとともに、利用者層拡大及び市民の健康保持増進を図る必要がある。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | いきいきセンターは、高齢者等の健康増進等に活用されており、70%以上の利用率を維持していること等を踏まえると、高齢者等の健康増進等への有効性が高いといえる。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | いきいきセンターは、指定管理者制度を導入し、民間活力を活用した妥当な実施方法となっている。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 現状維持 | いきいきセンターについては、高齢者等の健康保持増進の施設として運営していくために、指定管理費等の必要な経費を計上する。令和8年度から新たな指定期間が始まる。これに際し、これまでの指定管理者の取組を充実・発展させる形で、自主事業に加えて市主催事業も行うこととし、施設として更なる充実を図る。 | | | | | | | | | |

| 事務事業評価票 | | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | | |
|-------------------|--|--|--|----------------------------------|------------|--------|---------------|-------------|-------|--|
| 事業番号 | 0136770 | | 事務事業 | 災害医療関係事務事業 | | | 細事業 | — | | |
| 事業目的 | 災害時にも安心して、医療行為を受けることができる環境の整備を行い、市民の安全安心の確保を図る。 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 市民 | | 事業概要 | 災害時の医療活動に必要な体制の整備や、備蓄医薬品の委託等を行う。 | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | | |
| | | | | | ● | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | — | 6,389,000 | 6,322,911 | 99.0% | 11,371,000 | 178.0% | 6,812,000 | ▲ 4,559,000 | 59.9% | |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | | |
| 災害医療に関する計画策定 | | — | 策定検討着手 | 原案作成 | 計画策定 | 運用開始 | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 「国分寺市地域防災計画」、「東京都災害時医療救護活動ガイドライン」等の内容を踏まえ、「(仮称)国分寺市災害医療救護計画」及び「(仮称)国分寺市災害時保健活動計画」の骨子を、令和6年度は決定した。両計画は、令和7年度末までに策定する。計画の策定検討に加えて、備蓄医薬品、資機材の管理を継続して行う。また、災害医療に関する訓練・研修会を実施し、備えの充実に努める。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 災害時にも医療行為・保健活動を受けられることで、市民が安心して生活を送ることができる環境整備につながるため有効性は高い。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 備蓄医薬品の管理業務は医師会へ委託し、実施している。アウトソーシングによる実施となっており、直営と比較して、専門知識の面を含めても妥当性は高い。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 災害時に必要となる医薬品等の管理を行う。また、いざというときの市民の安全安心を確保する、より良い仕組みづくりに向けて、国分寺市災害医療救護計画及び国分寺市災害時保健活動計画を更新して行くために運営委員会での検討を継続していく。発災時に病院等と連絡を取るためのツールとして、wifi等の導入に必要な予算を計上する。 | | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | | | |
|-------------------|---|---|--|----------------------------|----------|-------|---------------|------------|--------|--|
| 事業番号 | 0138400 | | 事務事業 | 成人健康教育相談事務事業 | | | 細事業 | 成人健康教育事務事業 | | |
| 事業目的 | 生活習慣病予防のため、各種の教室を開催し、市民の健康の保持・増進を図る。 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 市民(在住・在勤・在学・在活) | | 事業概要 | 様々な方が受講できるよう、対象者別の健康講座を実施。 | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | 20 健康づくり | | |
| | | | ● | ● | ● | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | 1,115,379 | 593,000 | 521,018 | 87.9% | 455,000 | 76.7% | 473,000 | 18,000 | 104.0% | |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | | |
| 指標名(単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期(見込み) | 目標値 | | | | |
| 実施回数(回) | | 15 | 15 | 6 | 9 | 11 | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方(成果と課題) | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 令和6年度より、自殺対策事務事業を新設し、「メンタルヘルス講座」、「ゲートキーパー養成講座」、「メンタルヘルセルフチェックシステムの運用」、「自殺予防対策に係る啓発」を同事業に移行した。ライフステージに応じた、生活習慣病等の予防、栄養や運動等に関する知識が身に付けられるよう、各講座を実施し、参加しやすい時間設定、会場の確保や託児サービス実施などの工夫を行った。また、健康に関心の低い層も含む、幅広い層に情報が届くよう、市ホームページ、市報、デジタルサイネージや広報物の配架等の広報手段を用い、情報発信を進めた。令和7年度は健康ポイントアプリを導入予定であり、効果的な連携を意識した事業実施を行い、市民の健康保持・増進に寄与できるよう努めていく。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由(根拠) | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 講座受講のアンケート結果では満足度が高く、正しい知識の普及を図ることより「自らの健康は自らが守る」という意識の自覚を高め、自らの健康づくりに取り組むきっかけとなっている。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 生活習慣病予防のため、栄養、運動、歯科の講座と実技の教室を開催している。情報が得やすいよう、会場参加型集合講座、託児付き、後日動画配信等受講環境を準備しており、実施方法は妥当と考える。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 健康ポイントアプリ導入により健康行動に応じたポイント付与により広く健康づくりの意識を高めることが期待できる。継続的な運動習慣が身につくことが予測され、動機付けのウォーキングイベントを企画している。また、特定保健指導委託内で年2~3回の運動講座を実施している。日常生活の中で自然に行う身体活動量が増えることを期待し、市民の健康の保持・増進を図る。講座に関しては、現状を維持しながら、参加者の増数を目標とする。 | | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | | |
|---------------------|---|--|--|--------------------------|-----------|-------|---------------|----------|--------|--|
| 事業番号 | 0138450 | | 事務事業 | 自殺対策事務事業 | | | 細事業 | 自殺対策事務事業 | | |
| 事業目的 | 自殺対策を実施し、一人ひとりがかけがえのない個人として尊重され、だれも自殺に追い込まれることのない社会を実現する。 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 市民(在住・在勤・在学・在活) | | 事業概要 | ゲートキーパー養成講座の実施その他各種普及啓発等 | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | 20 健康づくり | | |
| | ● | | | ● | ● | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | R6より新規 | 444,000 | 412,480 | 92.9% | 414,000 | 93.2% | 422,000 | 8,000 | 101.9% | |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | | |
| ゲートキーパー養成講座実施回数 (回) | | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 市民が、自殺対策への理解を深め、また自身のこころの健康づくりに関し、正しい知識が身に着けられるよう、参加しやすい時間設定、会場確保や託児サービス実施などの工夫を行い講座を開催した。また、多くの方に自殺対策の正しい知識を普及啓発するため、市ホームページ、市報、デジタルサイネージや広報物の配架等の手段を用いて、情報発信を推進した。引き続き、社会全体で取り組むべき課題である自殺対策への理解が深められるよう事業展開していく。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 講座を受講することにより、現在の自殺の状況に対する正しい知識を得ることで、職員は、自殺対策への理解を深め身近なゲートキーパーとなり、窓口や電話等における市民対応に役立てることができる。加えて、こころの健康づくりや自殺予防に関して、地域の支え手としての役割を考える機会とし、関係各所の連携強化の必要性について認識することができる。市民は、日常生活で身近な人に相談する、あるいは身近な人からの相談を受けるといった行動変容や意識の変化を促すことができるため、有効である。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 自殺対策強化月間に合わせ、実施している。講師の話聞くだけでなく、ワークの時間も設け、実践的な内容になるよう工夫している。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 現状維持 | ゲートキーパー養成講座の受講者を増やし、自殺対策の普及啓発につなげる。市職員や市民に広く啓発するため、継続して実施するための必要な予算を計上する。 | | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | | |
|-------------------|---|--|---|--|-------------|--------|---------------|----------|--------|--|
| 事業番号 | 0138600 | | 事務事業 | 成人健康診査事務事業 | | | 細事業 | 健康診査事務事業 | | |
| 事業目的 | 特定健康診査対象外の市民(25歳以上)と、後期高齢者医療健康診査対象者の疾病を早期発見することを目的とする。 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 特定健康診査対象外の市民(25歳以上)・後期高齢者医療健康診査対象者 | | 事業概要 | 25歳以上の市民を対象にした健康診査を実施する。令和7年度から後期高齢者医療特別会計の1000500「健康診査に要する経費」を統合して計上している。 | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | 20 健康づくり | | |
| | | ● | | ● | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | 82,190,436 | 91,835,000 | 82,859,665 | 90.2% | 189,423,000 | 206.3% | 190,261,000 | 838,000 | 100.4% | |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | | |
| 30代健診受診率 (%) | | 2.8% | 3.1% | 3.3% | 3.6% | 3.6% | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 健康診査については、市民の健康管理を目的に今後も継続していく必要がある。若年層健康診査と30歳代健康診査対象者に対しては、個別受診勧奨を行った。また、子育て世代の方にも受診しやすい環境を整備するため、一時託児を引き続き実施した。今後も各健診・検診について、受診希望者のニーズに沿った受診環境を整備していくとともに、受診率向上のため、募集方法や周知方法等を工夫していく。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 普通 | 効果的に事業を実施するため、引き続き受診率向上に努める必要がある。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 普通 | 日程振分等の定型的な業務を時間額任用職員が担い、事業実施は医師会等に委託している。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 健康診査は、市民の健康管理のため、今後も継続していく必要がある。また、受診しやすい環境づくりのため、次年度も電子申請や一時託児を実施し、更には個別の受診勧奨を行うことで受診率の向上を図るための必要な予算を計上する。 | | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | |
|-------------------|--|---|-----------------------------------|----------------------------|-------------|--------|---------------|-------------|-------|
| 事業番号 | 0138700 | | 事務事業 | 成人健康診査事務事業 | | | 細事業 | がん検診事務事業 | |
| 事業目的 | がんを早期発見し、適切な治療に結びつけることを目的とする。 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 40歳以上の市民 | | 事業概要 | 各種がん検診（胃がん・肺がん・大腸がん）を実施する。 | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | 20 健康づくり | |
| | ● | ● | | ● | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 |
| | 92,457,461 | 104,160,000 | 87,678,778 | 84.2% | 109,855,000 | 105.5% | 108,054,000 | ▲ 1,801,000 | 98.4% |
| 事業の重要業績評価指標（KPI） | | | | | | | | | |
| 指標名（単位） | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期（見込み） | 目標値 | | | |
| 検診受診率（%） | | 23.7% | 22.7% | 6.7% | 16.0% | 26.3% | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方（成果と課題） | | | | | | | | |
| | 拡大・拡充 | <p>早期治療・早期発見の機会となるがん検診は、市民の健康保持に欠かせない事業であり、今後も継続していく必要がある。胃がん検診・肺がん検診は、受診者募集の際に申込勧奨通知を送付し、大腸がん検診については、同時受診が可能な特定健診と併せて勧奨通知を送付した。また、40歳及び60歳の市民に対しては、分かりやすく一覧性のある冊子タイプの受診勧奨通知を作成して送付するなどの取組を実施した。引き続き、受診者募集の機会と併せて個別勧奨通知や再勧奨通知を送付するなど、受診率向上を図る。胃がん検診においては、令和7年度より新たに胃内視鏡検査を導入することにより、受診率の向上を目指す。</p> | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由（根拠） | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | がんの早期治療・早期発見には、定期的な検診受診が不可欠であるため。 | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 普通 | 医師会等に委託して実施している。 | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | |
| 現状維持 | <p>早期治療・早期発見の機会となるがん検診は、市民の健康保持に欠かせない事業である。受診時の定員及び環境調整等をするとともに、受診者募集の機会と併せて個別勧奨通知を送付するなど、受診率向上を図るための必要な予算を計上する。</p> | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | | |
|-------------------|---|--|---|------------------------|------------|-------|---------------|-------------|-------|--|
| 事業番号 | 0138800 | | 事務事業 | 成人健康診査事務事業 | | | 細事業 | 婦人科検診事務事業 | | |
| 事業目的 | 婦人科に係るがん検診を行うことでがん等を早期発見し、適切な治療に結びつけることを目的とする。 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 乳がん検診：40歳以上の女性 子宮がん検診：20歳以上の女性 | | 事業概要 | 各種がん検診（乳がん・子宮がん）を実施する。 | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | 20 健康づくり | | |
| | ● | ● | | ● | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | 68,417,111 | 73,960,000 | 67,162,135 | 90.8% | 72,237,000 | 97.7% | 69,314,000 | ▲ 2,923,000 | 96.0% | |
| 事業の重要業績評価指標（KPI） | | | | | | | | | | |
| 指標名（単位） | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期（見込み） | 目標値 | | | | |
| 検診受診率（%） | | 9.4% | 9.2% | 3.7% | 5.4% | 10.1% | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方（成果と課題） | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 子宮がん検診は、令和3年度から、20歳から40歳の受診対象者に対して、一斉にクーポン券を送付することにより、受診率向上が見られている。引き続き、対象者へクーポン券・個別勧奨通知を送付していく。 乳がん検診については、令和7年度から、市西側地域の利便性向上のため立川市所在の実施医療機関を追加し、さらなる受診率の向上を図る。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由（根拠） | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | クーポン対象者の拡大によりコロナ禍前より受診率向上が見られたため、次年度においても受診率を低下させないよう維持する必要がある。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 国分寺市医師会と協議のもと、有効性・効率性を考慮した上で決定している。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 乳がん検診は、令和7年度まで実施していた個別勧奨通知（40・50・60歳）を、令和8年度よりクーポン券方式（市への事前申込不要）に変更するため、受診者数が増加する見込みである。 子宮がん検診は、令和3年度から20歳～40歳の受診対象者に対して一斉に受診票を送付し申込みに係る手順を省略することにより、受診率向上が見られている。令和8年度においても、同様の方法で受診率を向上するための必要な予算を計上する。 | | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | | |
|-----------------------|---|--|--|-------------------------|------------|-----------|---------------|-------------|--------|--|
| 事業番号 | 0138900 | | 事務事業 | 成人健康診査事務事業 | | | 細事業 | 人間ドック検診事務事業 | | |
| 事業目的 | 30歳以上の市民を対象に人間ドック・脳ドックを実施することにより、生活習慣病・脳血管疾患の予防及び早期発見に努め、市民の健康維持・増進に寄与することを目的とする。 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 30歳以上の市民 | | 事業概要 | 実施医療機関において、人間ドック等を実施する。 | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | 20 健康づくり | | |
| | | ● | | ● | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | 47,210,148 | 31,928,000 | 30,277,795 | 94.8% | 30,223,000 | 94.7% | 37,461,000 | 7,238,000 | 123.9% | |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | | |
| 受診者数 (人) ①人間ドック ②脳ドック | | ①827 ②316 | ①931 ②312 | ①476 ②178 | ①465 ②130 | ①950 ②326 | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 令和6年度は、受診費用の支払先の市窓口から医療機関への変更、申請方法の電子申請の追加など、利便性の向上を図った。その結果、受診者数の増につながった。今後も市民の健康を維持・増進する事業として、継続していく必要がある。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 生活習慣病・脳血管疾患等の予防及び早期発見には人間ドック・脳ドックの実施が不可欠であるため。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 普通 | 医師会等に委託して実施しているため。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 生活習慣病・脳血管疾患等の予防及び早期発見の機会となる人間ドック・脳ドックは、市民の健康保持に欠かせない事業である。今後も継続し、受診率向上を図るため、必要な予算を計上する。 | | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業評価票 | | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | | |
|-------------------|--|--|--|---|------------|--------|---------------|-----------|--------|--|
| 事業番号 | 0139050 | | 事務事業 | 歯科健診事務事業 | | | 細事業 | — | | |
| 事業目的 | 市民の歯科保健の推進を図るため、歯科医師会等との連携し、各種健診や歯科相談を実施する。 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 18歳（年度末19歳）※～74歳の市内に住所を有するもの、在宅訪問歯科健診は18歳（年度末19歳）※以上75歳以上の市内に住所を有する者（後期高齢者歯科健診） | | 事業概要 | 健康診査、口腔機能向上健診、歯科医療連携推進事業等を実施する。令和7年度から後期高齢者医療特別会計の1000510「歯科診査事務事業」を統合して計上している。 | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | 20 健康づくり | | |
| | | ● | | ● | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | 12,679,483 | 13,853,000 | 12,260,507 | 88.5% | 22,901,000 | 165.3% | 26,952,000 | 4,051,000 | 117.7% | |
| 事業の重要業績評価指標（KPI） | | | | | | | | | | |
| 指標名（単位） | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期（見込み） | 目標値 | | | | |
| 成人歯科健診受診者数（人） | | 1,232 | 1,181 | 764 | 785 | 1,320 | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方（成果と課題） | | | | | | | | | |
| | 拡大・拡充 | 令和6年度は、成人歯科健診対象年齢の下限を年度末年齢19歳に拡大し、新たに20歳の方にも個別勧奨通知を送付した。令和7年度は、受診率の向上を目指し、健診の期間を1か月延伸して実施する。40歳以上の年代は、歯周病、う蝕等の疾患予防に加え、摂食嚥下（食べる・飲み込む）といった口腔機能の維持が重要である。特に高齢期は、フレイル（全身の虚弱）とオーラルフレイル（口腔の虚弱）の関係が明らかになっていることから、栄養相談も含めた口腔機能向上事業を継続して実施していく。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由（根拠） | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 歯と口の健康は全身の健康との深い関わりや、高齢者においてはフレイルとの関係性が確立されている。成人歯科健診や高齢者歯科健診は、生涯を通じて健康を維持するための重要な役割を果たしている。口腔機能向上歯科健診は、歯科疾患だけではなく、成人期からの口腔機能の重要性を普及啓発する場としても有効である。歯科医療連携事業では医療機関の紹介のみではなく、個別相談等により障害がある方（見）の歯や口に関する不安の軽減や、医療機関を受診できるよう支援を行っている。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 令和7年度より受診への機会を広げるため成人歯科健診・高齢者健診の実施期間を延長した。また、歯科医療機関への直接の予約申し込みの為、市民にとっては利便性が高い。対象年齢19歳（年度末）に対しては、市内の高校・大学等への情報提供を実施している。口腔機能向上歯科健診・歯科医療連携推進事業においては関係機関等とも協力し、市民が事業に関する情報をより効果的に得られるよう、引き続き広報や情報提供等を行っていく。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 拡大・拡充 | 自分の歯を多く残して高齢期を迎える人が増えており、歯科健診の継続等で歯科保健の重要性を一人一人が認識することが、生涯を通じた全身の健康につながると考えられる。成人歯科健診は19歳（年度末年齢）からの実施を継続し、効果的な周知方法等を検討する。成人歯科健診ではう蝕や歯周病等疾患の予防が主となるが、高齢者歯科健診では、オーラルフレイル（口腔の虚弱）だけではなく、歯周病の検査を含めた健診内容を検討している。また、開始年齢を拡充し、現行より早い時期からのオーラルフレイル予防に取り組む方向で、協力関係機関と協議を進める。口腔機能向上歯科健診は40代からが対象となる。この世代からの口腔機能に関する普及・啓発は重要と考え、周知方法等を工夫し引き続き実施する。歯科医療連携相談事業の実施により、要介護高齢者、障害者や障害児をもつ保護者の相談窓口としての役割を継続する。 | | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | | |
|---------------------|---|---|--|--|------------|--------|---------------|----------|--------|--|
| 事業番号 | 0139500 | | 事務事業 | その他成人保健事務事業 | | | 細事業 | — | | |
| 事業目的 | 1 国分寺市健康増進計画に定める事業の進捗状況及び評価について意見を聴取するため、国分寺市健康増進計画評価等委員会を置く。 2 地域住民が健康で豊かな生活が送れるよう保健師、管理栄養士、歯科衛生士による相談を実施する。 | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 市民 | | 事業概要 | 国分寺市健康増進計画評価等委員会の開催、第2次国分寺市健康増進計画の評価・総合調整等保健師、管理栄養士、歯科衛生士による訪問等相談事業の実施 | | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | 20 健康づくり | | |
| | | | ● | ● | ● | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | 8,873,953 | 7,663,000 | 6,985,099 | 91.2% | 19,277,000 | 251.6% | 19,592,000 | 315,000 | 101.6% | |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | | |
| 健康増進計画評価等委員会開催回数(回) | | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 健康増進計画実施計画後期 (令和5年度) の単年度評価と健康増進計画 (平成27年度～令和5年度) 全体の最終評価を行うため、国分寺市健康増進計画評価等委員会を開催した。今後は、第2次国分寺市健康増進計画 (令和6年度～11年度) の評価等適切な進行管理の仕組みを構築していく。訪問等相談についても、引き続き相談者に寄り添った対応を継続していく。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 評価等委員会の運営により、健康施策の充実を図っているため、有効性は高い。また、多様化する相談に応じるため、専門職の雇用が必須となる。 | | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 計画の評価等委員会等の事務局を担い、事業担当課との調整を図ることで、事業の実効性を高めている。健診や相談から、個々に適した専門職による相談体制を構築できている。 | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 第2次国分寺市健康増進計画 (令和6年度～11年度) の初年度進捗状況の確認に当たり、国分寺市健康増進計画評価等委員会を開催した。次年度以降も委員会を開催し、委員の意見を担当課へフィードバックすることを通じ、事業の充実にも努める必要がある。さらに、市民の健康増進への取り組みを強化するため、令和8年1月からは健康ポイントアプリを導入した。このアプリを通じて、市民の健康に対する意識を高め、健康増進の効果的な実践につながる支援を行っていく。訪問等相談についても、引き続き相談者に寄り添った対応を継続していく。 | | | | | | | | | |

| 事務事業評価票 | | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | |
|-------------------|--|--|--|---|----------|--------|---------------|-----|--------|
| 事業番号 | 0139550 | | 事務事業 | 骨髄移植ドナー支援事務事業 | | | 細事業 | — | |
| 事業目的 | 骨髄移植の推進及び骨髄又は末梢血幹細胞の提供者（ドナー）登録希望者の増加を図る。 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 骨髄等を提供する市民及びその雇用主 | | 事業概要 | 骨髄バンク事業の推進を図るため、事業の啓発及び、ドナーとその雇用主への支援として通院又は入院に要した日数に応じて助成金を交付する。 | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | |
| | | ● | | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 |
| | 200,000 | 300,000 | 140,000 | 46.7% | 300,000 | 100.0% | 300,000 | 0 | 100.0% |
| 事業の重要業績評価指標（KPI） | | | | | | | | | |
| 指標名（単位） | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期（見込み） | 目標値 | | | |
| 助成件数（件） | | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方（成果と課題） | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 本事業による助成を通し、白血病等の治療に必要な骨髄や末梢血幹細胞のドナー登録希望者の増加を図り、骨髄バンク事業の推進に寄与するため、継続して事業を実施していく必要がある。令和7年度も日本赤十字社の立川献血ルームに依頼し、利用者であるドナーがその雇用主への説明資料として活用することを想定し、事業者向けチラシの配布を行った。また、デジタルサイネージを活用した広報を実施した。引き続き、創意工夫しながら周知に努めていく。 | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由（根拠） | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | ドナー及びドナーを雇用する事業主を直接支援する制度を設けることで、ドナー希望登録者を増やし、結果として骨髄移植を推進することで血液難病の患者を救うために有効である。 | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 本事業は、助成制度となるため、アウトソーシング等は不可であり、現在の実施方法が妥当である。 | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 本事業では、ドナー及びドナーを雇用する事業主に、助成金を交付している。今後も、白血病等の血液難病の治療に必要な骨髄や末梢血管細胞の提供登録希望者を広報なども活用して増加を図り、骨髄移植を推進するため、それに必要な経費を計上する。 | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | | |
|--------------------------------|---|--|--|--------|---|-------|---------------|------------|--------|--|
| 事業番号 | 0139600 | | | 事務事業 | 予防接種事務事業 | | | 細事業 | — | |
| 事業目的 | 伝染の恐れがある疾病の発生及びまん延を予防するために予防接種の実施を講じることにより、市民の健康保持に寄与することを目的とする | | | | | | | | | |
| 事業対象 | 予防接種法及び市の規則・要綱で定められる対象者 | | | 事業概要 | 予防接種法で実施が義務付けられている予防接種及び市で定める任意予防接種について、対象者に勧奨又は周知を行い、予防接種を実施する。予防接種法で定められた対象疾病は、五種混合・四種混合・三種混合・二種混合・日本脳炎・麻しん風しん混合・B型肝炎・BCG・Hib（ヒブ）・小児の肺炎球菌・子宮頸がん・ポリオ・水痘・ロタウイルス・高齢者肺炎球菌・成人男性風しん・高齢者インフルエンザ。 | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | | |
| | ● | ● | ● | | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 | |
| | 465,288,249 | 578,231,000 | 527,889,168 | 91.3% | 443,045,000 | 76.6% | 503,664,000 | 60,619,000 | 113.7% | |
| 事業の重要業績評価指標（KPI） | | | | | | | | | | |
| 指標名（単位） | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期（見込み） | 目標値 | | | | |
| 接種率（抗体検査実施率含む）（接種者/新規対象者数*100） | | 73.2% | 74.0% | — | 75.0% | 75.0% | | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方（成果と課題） | | | | | | | | | |
| | 拡大・拡充 | 定期予防接種は、予防接種法に基づき、その実施が定められており、感染症の発生及びまん延の予防を目的として実施している。令和6年度は五種混合ワクチン、小児の肺炎球菌の15価・20価ワクチンが定期予防接種となり対象者への勧奨や情報発信を実施した。任意予防接種では東京都の補助金を活用し、子どものインフルエンザ任意予防接種の対象年齢及び助成額を拡大した。令和7年度は高齢者向けの带状疱疹ワクチンが定期予防接種となること、麻しん風しん及び子宮頸がん定期予防接種の一部延長措置があることから、対象者への勧奨や情報発信を実施する。 | | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由（根拠） | | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 予防接種法に基づく定期予防接種の実施や、任意予防接種に対する市独自の助成制度等を通じて、感染症の発生及びまん延を防止することができている。また、任意予防接種の費用助成を行うことで、市民の費用負担を軽減し、予防接種を促進することで市民の健康づくりにつながっているため、有効性は高いと考える。 | | | | | | | |
| 事業実施方法の妥当性 | 高い | 予防接種の実施にあたっては、医師会等に委託している。また、封入封緘業務の一部委託や書類・市民からの申請手続きの電子化を進めることで、効率的効果的な事務執行に努めており、事業実施方法の妥当性は高いと考える。 | | | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | | |
| 拡大・拡充 | 本事業は、予防接種法等に基づき、感染症の発生及びまん延を予防するために必要であることから、次年度も引き続き事業を実施し、市民の健康づくりにつなげていく。令和8年度は、男性HPVワクチン任意接種事業を開始し、带状疱疹ワクチン任意接種事業を継続する。事業実施に必要な予算を計上する。 | | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業評価票 | | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | |
|-------------------|--|--|---------------|--|-----------|-------|---------------|-----|------|
| 事業番号 | 0139710 | | 事務事業 | 新型コロナウイルス感染症予防接種事務事業 | | | 細事業 | — | |
| 事業目的 | 新型コロナウイルス感染症予防接種は、予防接種法で実施が義務付けられている。感染症の発生及びまん延を予防するために予防接種を実施し、市民の健康保持に寄与することを目的とする。 | | | | | | | | |
| 事業対象 | ワクチン接種対象の市民等 | | 事業概要 | 新型コロナウイルス感染症の流行の状況に対処するために、予防接種の実施体制を構築し、対象者へのワクチン接種を実施する。 | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | |
| | ● | | ● | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 |
| | 488,620,148 | 242,957,000 | 128,785,325 | 53.0% | 0 | 0.0% | — | — | — |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | |
| 接種率 (接種者/対象者数) | | 接種率 (12歳以上) 1回目: 90.29% 2回目: 89.77% 3回目: 77.00% 4回目: 51.75% 5回目: 33.20% 6回目: 20.03% 7回目: 13.79% | 接種率 20.76% | — | — | — | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | |
| | 廃止・中止 | 新型コロナウイルス感染症予防接種は、令和6年度からは定期予防接種として、高齢者等を対象に秋冬に1回接種を行うこととされ、令和6年度は定期予防接種初年度として接種体制や助成制度の構築を行った。引き続き、関係機関と協力しながら接種体制の確保に努めていく。令和7年度以降「0139600 予防接種事務事業」及び「0140000 その他予防事務事業」に事業統合となる。 | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | — | — | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | — | — | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | |
| — | | — | | | | | | | |

事務事業評価票

| | | 所管課 | | 健康推進課 | | | | | |
|-------------------|---|--|---|--|-----------|-------|---------------|-----|--------|
| 事業番号 | 0139800 | 事務事業 | 感染症対策事務事業 | | | 細事業 | — | | |
| 事業目的 | 感染症のまん延防止、対策を目的とする。 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 市民等 | | 事業概要 | 消毒液・マスク等の感染症対策物品を毎年度一定量購入し、ローリングにより備蓄・管理を行う。 | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | |
| | | | | | | ● | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 |
| | 2,850,738 | 2,802,000 | 2,498,990 | 89.2% | 2,393,000 | 85.4% | 2,393,000 | 0 | 100.0% |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | |
| 消毒液購入数 (本) | | 260 | 260 | 0 | 260 | 260 | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 感染症対策物品については、備蓄数を考慮しつつ必要な備蓄品の確保を行った。新型コロナウイルス感染拡大時に対応した教訓を踏まえ、引き続き、計画的な購入を行っていく。 | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 感染症のまん延予防を目的とした消毒剤等の購入・備蓄は、感染症のまん延防止に対して有効性が高い。 | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 市が一定数の備蓄を行い、必要に応じて医療機関等への支援を行うことで、市民の安全の確保につながっており、実施方法は妥当である。備蓄については、数量を見ながら必要に応じた数量を購入していく。 | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 感染症のまん延予防及びまん延時の対策として、感染症対策物品を一定数備蓄し、必要に応じて購入を行っていく。また、地域医療の継続に必要な際等に、物品の供与等を行うなど、感染症の動向等を注視しながら取り組んでいく必要がある。これらのことに必要な予算を計上する。 | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | | |
|-------------------|---|--|---|---|------------|--------|---------------|------------|-------|
| 事業番号 | 0140000 | | 事務事業 | その他予防事務事業 | | | 細事業 | — | |
| 事業目的 | 予防接種事業全般に係る庶務的事務及び予防接種事故健康被害への対応を行う。 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 予防接種による健康被害者等 | | 事業概要 | 予防接種による健康被害者に対し、障害年金の支給を行いその救済を行う。その他予防事務の推進に必要な庶務的事務を行う。 | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | — | |
| | ● | ● | | | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 |
| | 8,600,680 | 9,695,000 | 8,212,112 | 84.7% | 17,749,000 | 183.1% | 15,938,000 | ▲1,811,000 | 89.8% |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | |
| 支給率 (%) | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 本事業は、主として予防接種に係る健康被害の救済を行う事務であり、今後も継続する必要がある。また、庶務的事務についても、引き続き適切に執行していく必要がある。 | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 予防接種事業全般に係る庶務的事務及び予防接種事故健康被害への対応を行うものであり、継続する必要があるため有効性は高い。 | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 高い | 予防接種事業全般に係る庶務的事務及び予防接種事故健康被害への対応を行う事務のため、市が行う必要がある。 | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | |
| 現状維持 | 本事業は、予防接種事業全般に係る庶務的事務及び予防接種健康被害への対応を行うものであり、本市における予防接種をはじめとする感染症対策を推進する上で必要不可欠なものであることから、これに必要な予算を計上する。 | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | |
|-------------------|---|---|---|--|-------------|--------|---------------|-------------|--------|
| 事業番号 | 0403300 | | 事務事業 | 特定健康診査・特定保健指導事務事業 | | | 細事業 | — | |
| 事業目的 | 40歳以上74歳までの国民健康保険に加入している市民を対象に、健康管理及びメタボリックシンドローム（内臓脂肪症候群）の発見と予防を目的とした健康診査を医師会に委託して実施する。また、特定健康診査実施者のうち特定保健指導の判定基準に該当する者に特定保健指導を実施する。 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 40歳以上74歳までの国民健康保険に加入している市民 | | 事業概要 | 40歳以上65歳までの対象者は国分寺市公衆衛生センターと国分寺市内実施医療機関を選択制で特定健康診査を実施する。また、66歳以上の対象者は国分市内及び国立市・小平市・立川市の実施医療機関で実施する。また、特定健康診査実施者のうち特定保健指導の判定基準に該当する者に特定保健指導を実施する。 | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | 20 健康づくり | |
| | ● | ● | | ● | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 |
| | 80,038,251 | 105,982,000 | 81,712,421 | 77.1% | 101,485,000 | 95.8% | 98,073,000 | ▲ 3,412,000 | 96.6% |
| 事業の重要業績評価指標（KPI） | | | | | | | | | |
| 指標名（単位） | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期（見込み） | 目標値 | | | |
| ①受診率（％） | ②初回面談実施率（％） | ①38.7% | ②13.8% | ①38.9% | ②15.2% | ①10.3% | ②17.9% | ①29.7% | ②13.7% |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方（成果と課題） | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 40～65歳の特定健康診査については、対象者のうち未申込者へ2回勧奨通知を発送した。66歳以上の対象者については、誕生日ごとに3回に分けて受診票を送付し、未受診者に対しては、再勧奨通知を発送した。引き続き健診の受診が必要であることを周知啓発していく。特定保健指導は、利便性向上のため、ICTの活用や夜間・土曜日などを面接時間に設定するといった工夫を継続した結果、一定の面接実施率を維持している。引き続き、個人の行動と健康状態の改善を促し、生活習慣病の発症予防を図る。 | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由（根拠） | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | 高い | 被保険者のメタボリックシンドローム（内臓脂肪症候群）を発見し、脳卒中などの生活習慣病を予防することにより、将来的な医療費の削減が期待できる。 | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | 普通 | 健康診査の実施方法については、国分寺市医師会と協議のうえ、効率性を考慮し決定している。特定保健指導については、会場面接日の曜日・時間帯は複数設定し、面接手段を、会場来所型以外に訪問型・ICT型など選択肢を用意して実施している。 | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | |
| | 拡大・拡充 | 特定健康診査は、66歳以上の対象者において、受診票をこれまでの年間3回発送から一括発送へと変更し、受診時期を一律で5月～翌年2月とする。さらに、集団健診の対象年齢について、これまで実施していた40～65歳から40～74歳に引き上げ、受診率の向上を図る。特定保健指導は、対象者に利用案内送付、申込みのない対象者へハガキ、電話にて初回面談の利用勧奨を行っている。栄養、運動セミナーの開催は、運動不足等から生じる生活習慣病の進行・予防のためにも、今後も継続していく必要があり、広く周知していくための必要な予算を計上する。 | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | |
|-------------------|---|---|------------|--|-----------|-------|---------------|----------|------|
| 事業番号 | 1000500 | | 事務事業 | 健康診査事務事業 | | | 細事業 | — | |
| 事業目的 | 高齢期における医療に要する費用の適正化を図るための取り組み及び高齢者医療制度の運営が健全かつ円滑に行われるよう、後期高齢者医療制度加入者に対し健康診査を実施する。 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 後期高齢者医療制度加入の市民 | | 事業概要 | 後期高齢者医療健康診査を国分寺市内及び国立市・小平市・立川市の実施医療機関で実施。対象者へは誕生日ごとに受診票を送付。令和7年度予算より、予算科目を一般会計の0138600「成人健康診査に要する経費」に統合して計上している。 | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | 20 健康づくり | |
| | ● | | | ● | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 |
| | 81,853,717 | 92,124,000 | 86,617,686 | 94.0% | 0 | 0.0% | — | — | — |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | |
| 受診者数 (人) | | 7,807 | 8,164 | — | — | — | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | |
| | 現状維持 | 誕生日区分に応じて受診券を発送、健診受診期間を各6か月間で設定し実施した。未受診者に対しては、再勧奨通知を発送した結果、受診率は令和5年度(51.04%)と比較し微増となった。引き続き、健診の受診が必要であることを周知啓発し、高齢期における生活習慣病の重症化予防、フレイルの予防、健康寿命の延伸等の推進のため、事業を継続する。 | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | — | — | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | — | — | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | |
| 廃止・中止 | 本事業は、令和7年度予算より、予算科目を一般会計の0138600「成人健康診査に要する経費」に統合する。 | | | | | | | | |

事務事業評価票

| 事務事業 | | | | 所管課 | 健康推進課 | | | | |
|-------------------|---|--|-----------|--|-----------|-------|---------------|----------|------|
| 事業番号 | 1000510 | | 事務事業 | 歯科診査事務事業 | | | 細事業 | — | |
| 事業目的 | ささいな口腔機能の衰えに気付き、オーラルフレイルの進行を予防するため、歯周疾患健診に口腔機能の評価等を加えた高齢者歯科健診を実施する。 | | | | | | | | |
| 事業対象 | 75歳以上の市内に住所を有するもの | | 事業概要 | 歯周疾患健診に口腔機能の評価等を加えた歯科健診を実施する。令和7年度予算から、一般会計0139050歯科健診に要する経費に統合して計上している。 | | | | | |
| 事業根拠 | 法令等 | 市例規 | 市要綱 | 総合ビジョン | その他計画 | 予算のみ | 総合ビジョン 施策名 | 20 健康づくり | |
| | | | | ● | | | | | |
| 事業費 (円) | 令和5年度 | 令和6年度 | | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | |
| | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 執行率 | 当初予算額 | 前年度比 | 当初予算額 | 増減額 | 前年度比 |
| | 7,878,868 | 10,799,000 | 7,856,354 | 72.8% | 0 | 0.0% | — | — | — |
| 事業の重要業績評価指標 (KPI) | | | | | | | | | |
| 指標名 (単位) | | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | |
| | | | | 上半期 | 下半期 (見込み) | 目標値 | | | |
| 受診者数 (人) | | 854 | 852 | — | — | — | | | |
| 令和6年度決算 | 今後の進め方 (成果と課題) | | | | | | | | |
| | 拡大・拡充 | 後期高齢者においては、加齢とともに衰える摂食嚥下 (嚥む・飲み込む) 機能を維持することが重要であり、「オーラルフレイル」の啓発と事業の情報提供を継続して実施した。令和7年度は、受診率の向上を目指し、健診の期間を1か月延伸して実施する。引き続き、健康寿命の延伸につなげるため、様々な機会をとらえて事業の周知に努めるなど、工夫と検討を進めていく。 | | | | | | | |
| 令和8年度予算編成 | 現状分析 | | | | | | | | |
| | 視点 | 現状分析 | 理由 (根拠) | | | | | | |
| | 事業目的に対する有効性 | — | — | | | | | | |
| | 事業実施方法の妥当性 | — | — | | | | | | |
| 次年度の実施方針と予算計上の考え方 | | | | | | | | | |
| 廃止・中止 | 本事業は、令和7年度予算から、一般会計0139050歯科健診に要する経費に統合する。 | | | | | | | | |